



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

TNP.8361.224.2025

Łódź, 17 grudnia 2025 r.

DECYZJA TNP.KC.20.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "KAWIKS"

Karol Chachulski Wincenty Chachulski Spółka Jawna

z siedzibą w miejscowości Patoki 23, 98-170 Widawa

karę pieniężną w kwocie 3 000,00 zł (słownie złotych: trzy tysiące 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w sklepie, zlokalizowanym w Łodzi przy ul. Rydzowej 12, informacji o cenach jednostkowych dla 21 towarów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według masy, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1480) w dniu 04.07.2025 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do przedsiębiorcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "KAWIKS" Karol Chachulski Wincenty Chachulski Spółka Jawna z siedzibą w miejscowości Patoki 23, 98-170 Widawa, zwanego dalej również „Stroną”, zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr TNP.8360.56.2025 w zakresie przestrzegania przepisów ustawy



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

62

o informowaniu o cenach. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorcę w dniu 08.07.2025 r.

W dniach 01, 05, 07.08.2025 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr TNP.8361.224.2025 z dnia 01.08.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w należącym do ww. przedsiębiorcy sklepie, przy ul. Rydzowej 12, 91-211 Łódź.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 229) w obecności osób czynnych - [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] w dniu 01.08.2025 r. oraz w obecności [REDAKTOWANO] - osoby czynnej w dniu 05.08.2025 i jako osoby upoważnionej do reprezentowania spółki w dniu 07.08.2025 r.

W trakcie kontroli w dniu 01.08.2025 r. sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776) zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidocznienia cen”.

Kontrolą objęto 132 produkty oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych i sprzedawanych „luzem”, w tym 30 produktów dla których istniał obowiązek uwidaczniania cen jednostkowych. Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorca nie uwidoczniał informacji o cenach jednostkowych dla 21 towarów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według masy. Cen jednostkowych nie uwidoczniono przy następujących towarach:

- Kabanosy meczówki 150g,
- Pierogi jagoda z serem 400g,
- Pierogi z wiśnią 400g,
- Pierogi mascarpone z maliną 400g,
- Pierogi z borówkami 400g,
- Pierogi ruskie 400g,
- Kopytka 400g,
- Kluski śląskie 400g,
- Pieprz czarny mielony 20 g,
- Pieprz czarny ziarnisty 20 g,
- Majeranek 9,6g,
- Ogórki kiszzone o masie netto po odcieku 520g,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- Ogórki kwaszone domowe o masie netto bez zalewy 450g,
- Ogórki kanapkowe chilli o masie netto po odsączeniu 380g,
- Papryka konserwowa o masie netto bez zalewy 290g,
- Ogórki kaszubskie o masie netto bez zalewy 380g,
- Ogórki konserwowe chrupkie chilli o masie netto po odcieku 460g,
- Makaron wstęga 400g,
- Makaron wstążka/cienka 400g,
- Makaron swojski 4 jajeczny 250g,
- Koncentrat barszczu czerwonego 300g.

Kontrolowany przedsiębiorca poprzez nieuwidocznienie informacji o cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według masy, w tym w zalewach, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszył postanowienia art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, który stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 i § 6 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli nr TNP.8361.224.2025 oraz w załącznikach do protokołu z kontroli.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Strona została poinformowana w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie w ww. zawiadomieniu, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* organ wniósł o przesłanie informacji dotyczących:

- wielkości obrotu i przychodu Strony za rok 2024,
- uzyskanych przez przedsiębiorcę korzyściach majątkowych lub strat w związku z naruszaniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach*,
- sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

69

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego nr TNP.8361.244.2025 z dnia 18.11.2025 r. zostało doręczone Stronie w dniu 21.11.2025 r. Kontrolowany przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa do zapoznania się z aktami sprawy, natomiast w piśmie z dnia 27.11.2025 r. przedstawił wielkość przychodu za rok 2024. Oświadczył, że spółka nie uzyskała żadnych korzyści majątkowych ani strat oraz nie nałożono na niego żadnych sankcji. Ponadto, Strona wskazała, iż uchybienie miało charakter niezamierzony, było incydentalne i zostało natychmiast skorygowane.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie sprzedaży i cenie jednostkowej - art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę sprzedaży oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast ust. 6 jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen, cen jednostkowych lub informacji o obniżonej cenie. Przepis ten stanowi:

- cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów (ust. 1),
- cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
 - 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;
 - 2) w cenniku;
 - 3) w katalogu;



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- 4) na obwolucie;
5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Zgodnie z § 6 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego.

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2301).

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów



o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w Łodzi przy ul. Rydzowej 12, należącym do Strony, stwierdzono, że w odniesieniu do 21 artykułów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według masy brak było cen jednostkowych. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen i cen jednostkowych produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W odniesieniu do 21 artykułów konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej masie, a zatem mogli nie dokonać świadomego wyboru. Istotnym jest, aby konsument w miejscu sprzedaży uzyskał pełne i jasne, niebudzące wątpliwości informacje o cenach oferowanych produktów.

W trakcie trwania kontroli przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "KAWIKS" Karol Chachulski Wincenty Chachulski Spółka Jawna podjął działania naprawcze poprzez uzupełnienie brakujących informacji zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną, bez możliwości badania winy lub jej braku.

Również bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których Strona dopuściła się nieprawidłowości. Dlatego też okoliczności podnoszone przez Stronę dotyczące niezamierzonego i incydentalnego charakteru naruszenia nie mają znaczenia z punktu widzenia przesłanek odpowiedzialności. Przepisy *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* jasno precyzują w jaki sposób powinna być uwidoczniona cena. Klient sam powinien mieć możliwość porównania cen. Nie uwidoczniając w miejscu sprzedaży detalicznej, cen jednostkowych Strona bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu*



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

o cenach w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 i § 6 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen, co nakazuje wojewódzkiemu inspektoratowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f § 1 kpa. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ odstąpił od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestał na pouczeniu.

Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a Strona zaprzestała naruszenia prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na Stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub Strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwa skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1) art. 189 f § 1 kpa powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ zauważył, że nieprawidłowości związane z prezentacją cen jednostkowych zostały usunięte niezwłocznie podczas czynności kontrolnych. Jednak mimo tego, że Strona zaprzestała naruszenia prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J. G. Firlus, *Komentarz do art. 189 f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysiak - Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). Tymczasem w niniejszej sprawie konsumenci zostali pozbawieni istotnych informacji o cenach w przypadku 21 oferowanych artykułów. Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości uznać za znikome naruszenie prawa. Dlatego mimo podjęcia działań przez Stronę i usunięcia nieprawidłowości Organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.



68

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie *art. 189f § 1 pkt 2 kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na Stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub aby Strona została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.

Dodatkowo, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 2 kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w *art. 189f § 1 kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć Stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m. in. usunięcie naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszenia prawa” na co wskazuje *art. 189f § 1 pkt 1 kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - *art. 189f § 2 kpa* (por. *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Red. prof. dr. hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia.

W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im, przed dokonaniem zakupu w miejscu sprzedaży detalicznej, istotnych informacji dotyczących cen jednostkowych, uniemożliwiając jednocześnie dokonanie porównania cen poszczególnych artykułów. Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy dokonali zakupu o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o liczbie i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w *art. 189f § 2 kpa* nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w ustawie o *informowaniu o cenach* pełni funkcję dyscyplinującą - represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w miejscu sprzedaży detalicznej uwidocznione były ceny jednostkowe wszystkich oferowanych produktów, dla których istnieje taki obowiązek. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną, powinna być ostrzeżeniem



69

dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Organ stwierdził, iż Strona nie zrealizowała ciężącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6. ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę postanowił wydać decyzję o nałożeniu na Stronę kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że Strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży informacji o cenach jednostkowych dla 21 towarów naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, co uniemożliwiało konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium. Zatem wagę i skalę naruszenia należy uznać za poważną. Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)]. Tym samym obowiązkiem Strony było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a Strona tego obowiązku nie dopełniła;
- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że Strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). Strona poinformowała, że nie uzyskała korzyści majątkowych ani strat w związku z naruszeniem obowiązków wskazanych w art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. W trakcie kontroli Strona uzupełniła brakujące ceny jednostkowe;
- wielkość obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazane przez Stronę dane o wielkości obrotu za rok 2024. Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając



17p

się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary. W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie przekracza możliwości finansowych Strony przedstawionych w piśmie z dnia 27.11.2025 r. Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego przedsiębiorcy. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej Strony i stanowi zaledwie niewielki procent jej przychodu uzyskanego w roku 2024. Uwzględniając przekazane dane finansowe spółki organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla Strony nadmiernie surowa i nie spowoduje jego unicestwienia czy upadłości a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionych przez Stronę wyjaśnień i dokumentów nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla jego bytu gospodarczego;

- sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego *rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 a dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017 r., str. 1, z późn. zm.)* - ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 *dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)* który stanowi,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

71

że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowanego przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "KAWIKS" Karol Chachulski Wincenty Chachulski Spółka Jawna, z siedzibą w miejscowości Patoki 23, 98-170 Widawa karę pieniężną w wysokości 3 000,00 złotych (słownie złotych: trzy tysiące 00/100).

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa* Stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (t. j. *Dz. U. z 2025 r. poz. 229*) oraz art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa*].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).
3. Zgodnie z art. 63 § 1 *kpa* podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.
4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 3 000,00 zł (słownie złotych: trzy tysiące 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- 72
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach).

Łódzki wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
w Łodzi

Agnieszka Hermel

Otrzymują:

1.



Adres do e-Doręczeń:



2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

