



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

TNP.8361.39.2026

Łódź, 7 maja 2026 r.

DECYZJA TNP.KC.3.2026

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwanej dalej *ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej *kpa* po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę

**Marię Górniakowską wykonującą działalność gospodarczą pod firmą
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Górniakowski” Maria Górniakowska,
ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej:**

ul. Złotno nr 47, 94-221 Łódź,

karę pieniężną w wysokości **2 500,00 zł** (słownie złotych: dwa tysiące pięćset 00/100) z tytułu **nieuwidocznienia** w dniu 25 lutego 2026 r. w sklepie spożywczym zlokalizowanym w Łodzi przy ul. Złotno nr 47, 94-221 Łódź, tj. w miejscu sprzedaży detalicznej, cen jednostkowych przy 73 artykułach przeznaczonych do sprzedaży według masy lub objętości, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Uzasadnienie

Pismem nr TNP.8360.3.2026 z dnia 3.02.2026 r., zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (obecnie t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1480 ze zm.), Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił przedsiębiorcę Marię Górniakowską wykonującą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Górniakowski” Maria Górniakowska, ze stałym miejscem wykonywania działalności



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

70

gospodarczej: ul. Złotno nr 47, 94-221 Łódź, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w należącej do przedsiębiorcy placówce. Zawiadomienie zostało doręczone za pośrednictwem operatora pocztowego w dniu 6.02.2026 r.

W dniach 25, 26 i 27 lutego 2026 r. oraz 2 marca 2026 r., na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer TNP.8361.39.2026 z 25 lutego 2026 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczego zlokalizowanego w Łodzi przy ul. Złotno nr 47, 94-221 Łódź. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 229 ze zm.), w obecności Marii Górniakowskiej - przedsiębiorcy w dniu 25.02.2026 r., [REDAKTOWANE] - osoby czynnej w dniu 25.02.2026 r. oraz [REDAKTOWANE] w dniach 27.02.2026 r. i 02.03.2026 r., który w trakcie trwania kontroli został upoważniony do reprezentowania kontrolowanego przedsiębiorcy. Przedmiotowy zakres kontroli obejmował sprawdzenie przestrzegania przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776), zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Kontrolą objęto 120 artykułów oferowanych do sprzedaży na sztuki jak i w opakowaniach jednostkowych według masy lub objętości, w cenach regularnych. W przypadku 73 artykułów istniał obowiązek uwidaczniania cen jednostkowych. Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały nieuwidocznienie ceny jednostkowej dla wszystkich 73 produktów:

- 1) makaron świderki Lubella, 400 g,
- 2) makaron pióra Lubella, 400 g,
- 3) makaron muszelki morskie Lubella, 400 g,
- 4) makaron uszka Lubella, 400 g,
- 5) makaron kokardki Lubella, 400 g,
- 6) pieprz czarny mielony Prymat, 20 g,
- 7) pieprz czarny ziarnisty Prymat, 20 g,
- 8) czosnek suszony Prymat, 20 g,
- 9) papryka ostra mielona Prymat, 20 g,
- 10) cynamon mielony Prymat, 15 g,
- 11) kminek mielony Prymat, 20 g,
- 12) majeranek suszony Prymat, 8 g,
- 13) liść suszony laurowy Prymat, 6 g,
- 14) ziele angielskie całe Prymat, 15 g,
- 15) ryż długoziarnisty w torebce Ben's Original, 500 g,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- 16) ryż risotto luzem Ben's Original, 500 g,
- 17) ryż basmati Sonko, 400 g,
- 18) ryż parboiled Sonko, 400 g,
- 19) ryż jaśminowy Sonko, 400 g,
- 20) kasza bulgur Sonko, 200 g,
- 21) kasza jęczmienna perłowa gruba Szczytno Premium, 400 g,
- 22) kasza gryczana prażona Szczytno Premium, 400 g,
- 23) kasza pęczak jęczmienna Kros, 500 g,
- 24) kasza jaglana Kros, 400 g,
- 25) barszcz biały Winiary, 66 g,
- 26) żurek Winiary, 49 g,
- 27) podgrzybek brunatny suszony Firma Jackiewicz, 20 g,
- 28) cukier trzcinowy nierafinowany demerara Sante, 500 g,
- 29) budyń smak truskawkowy z cukrem Winiary, 60 g,
- 30) budyń smak waniliowy z cukrem Winiary, 60 g,
- 31) rumianek polski zielnik Herbapol, 30 g,
- 32) mięta polski zielnik Herbapol, 40 g,
- 33) śmietana luksusowa 12% Jogo, 330 g,
- 34) śmietana luksusowa 12% Jogo, 180 g,
- 35) serek wiejski lekki 3% Piątnica, 150 g,
- 36) serek wiejski Piątnica, 200 g,
- 37) mleko UHT 3,2% Łaciate, 500 ml,
- 38) śmietanka łowicka tortowa 36% Łowicz, 500 ml,
- 39) śmietanka łowicka do ciast 30% Łowicz, 250 ml,
- 40) mleko zagęszczane niesłodzone Gostyńskie, 350 g,
- 41) mleko zagęszczane niesłodzone Gostyńskie, 500 g,
- 42) wydojone milk 3,2% lactose free Mlekovita, 500 ml,
- 43) chipsy solone Lay's, 163 g,
- 44) chipsy paprykowe Lay's, 163 g,
- 45) chipsy zielona cebulka Lay's, 163 g,
- 46) szynka konserwowa Sokółów, 120 g,
- 47) szynka gotowana Sokółów, 120 g,
- 48) sokoliki drobiowo - cielęce Sokółów, 140 g,
- 49) czekolada gorzka klasyczna Wawel, 90 g,
- 50) czekolada gorzka skórka pomarańczy Wawel, 90 g,
- 51) kawa oro 100% arabica Lavazza, 250 g,
- 52) kawa rozpuszczalna Jacobs Kronung, 200 g,
- 53) rodzyнки w czekoladzie Jutrzenka, 125 g,
- 54) draże czekoladowe M&M, 45 g,
- 55) cukierki Werther's Original, 90 g,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
 ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
 Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
 Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
 fax. (42) 636-85-50
 sekretariat@wiih.lodz.pl

- 73
- 56) sucharki bez dodatku cukru Mamut, 225 g,
 - 57) biszkopty Sanpajda, 140 g,
 - 58) wafelki deserowe Argus, 120 g,
 - 59) morele suszone Aga Holtex, 120 g,
 - 60) ketchup pikantny Pudliszki, 480 g,
 - 61) ketchup pikantny Heinz, 455 g,
 - 62) ketchup łagodny Heinz, 450 g,
 - 63) marmolada o smaku dzikiej róży Jamar, 250 g,
 - 64) majonez stołowy Motyl, 285 ml,
 - 65) groch łuskany połówki Kros, 400 g,
 - 66) fasola Jaś Kros, 400 g,
 - 67) serek śmietankowy z kurkami Łaciaty, 135 g,
 - 68) serek śmietankowy twój smak Piątnica, 135 g,
 - 69) serek śmietankowy Philadelphia, 125 g,
 - 70) twarożek Bruser, 200 g,
 - 71) jogurt typu greckiego bardzo gęsty Bakoma, 170 g,
 - 72) serek Fantasia z wiśniami, 118 g,
 - 73) kawa Nescafe Clasic, 200 g.

Kontrolowany przedsiębiorca poprzez nieuwidocznienie informacji o cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według masy lub objętości, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszył postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach* w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Art. 4 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę sprzedaży oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli (numer akt TNP.8361.39.2026) oraz w załącznikach do protokołu z kontroli.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę, zwanego dalej również Stroną, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Strona została poinformowana w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie w ww. zawiadomieniu, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* organ wniósł o przesłanie informacji o:

- wielkości obrotów i przychodu strony za rok 2025,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- 74
- uzyskanych przez przedsiębiorcę korzyściach majątkowych lub strat w związku z naruszaniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*,
 - sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawie transgranicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego nr TNP.8361.39.2026 z 9 kwietnia 2026 r. zostało doręczone Stronie 10 kwietnia 2026 r. Kontrolowany przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa do zapoznania się z aktami sprawy. Natomiast w piśmie z dnia 20 kwietnia 2026 r. przedstawił wielkość przychodu i obrotu za rok 2025. Przedsiębiorca oświadczył, że zalicza się do kategorii mikroprzedsiębiorców oraz że nie uzyskał żadnych korzyści majątkowych ani strat, oraz, że nie nałożono na niego nigdy żadnych sankcji za to samo naruszenie w innych krajach UE.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest zobowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie sprzedaży i cenie jednostkowej art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę sprzedaży oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast ust. 6, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego - *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- 1) cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów (ust. 1),
- 2) cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
 - na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego,
 - w cenniku,
 - w katalogu,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- na obwolucie,
- w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, nie stosuje się do:

- towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2301).

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przestanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli, przeprowadzonej w należącym do Strony sklepie spożywczym zlokalizowanym w Łodzi przy ul. Żłotno nr 47, 94-221 Łódź stwierdzono, że dla 73 partii towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych. Tym samym Strona naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.



Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do 73 artykułów konsumenci nie mogli dokonać obiektywnego porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej masie lub objętości, a w konsekwencji podjąć świadomej decyzji zakupowej.

W trakcie trwania kontroli przedsiębiorca podjął środki naprawcze w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez uwidocznienie cen jednostkowych zakwestionowanych produktów.

Niewykonanie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* stanowi podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ww. *ustawy*. Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną, bez możliwości badania winy lub jej braku. Przepisy *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* jasno precyzują w jaki sposób powinna być uwidoczniona cena. Nie uwidoczniając w miejscu sprzedaży detalicznej przy 73 produktach cen jednostkowych Strona bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3, § 4 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, co nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f §1 *kpa*. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ odstąpił od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestał na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a Strona zaprzestała naruszenia prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub Strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwa skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1) art. 189f § 1 *kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ zauważył, iż nieprawidłowości związane z brakiem cen jednostkowych zostały usunięte podczas czynności kontrolnych. Jednak mimo tego, że Strona zaprzestała naruszenia prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J. G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysiak - Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). Tymczasem w niniejszej sprawie konsumenci zostali pozbawieni istotnych informacji o cenach jednostkowych przy 73 oferowanych artykułach.

Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych przy artykułach oferowanych do sprzedaży według masy lub objętości, przyjąć za znikome naruszenie prawa. Dlatego mimo podjęcia działań przez Stronę i usunięcia nieprawidłowości organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 *kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na Stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub, aby Strona została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.

Dodatkowo, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189f § 2 *kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w art. 189f § 1 *kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć Stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m. in. usunięcie naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszenia prawa” na co wskazuje art. 189f § 1 pkt 1 *kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - art. 189f § 2 *kpa* (por. *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Red. prof. dr. hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr. hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia.

W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im, przed dokonaniem zakupu w miejscu sprzedaży detalicznej, istotnych informacji dotyczących cen jednostkowych, uniemożliwiając jednocześnie dokonanie porównania cen poszczególnych artykułów.

Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy dokonali zakupu o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada



wiedzy o liczbie i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w art. 189f § 2 kpa nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w ustawie o *informowaniu o cenach towarów i usług* pełni funkcję dyscyplinującą - represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania.

Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w miejscu sprzedaży detalicznej uwidocznione były ceny jednostkowe wszystkich artykułów, dla których istnieje taki obowiązek. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Organ stwierdził, iż Strona nie zrealizowała ciężącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, oświadczenie przedsiębiorcy odnośnie zakwalifikowania do grupy mikroprzedsiębiorców, wielkość obrotów i przychodu), postanowił wydać decyzję o nałożeniu na Stronę kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że Strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych przy 73 artykułach naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, co uniemożliwiało konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsumenci nie mogli dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze lub objętości). Zatem wagę i skalę naruszenia należy uznać za poważną. Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [*motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)*], tym samym obowiązkiem Strony było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a Strona tego obowiązku nie dopełniła,



- 2
- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że Strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z informacji Strony i dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). Strona poinformowała, że nie uzyskała korzyści majątkowej lub straty w związku z naruszeniem obowiązków wskazanych w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. W trakcie kontroli Strona uzupełniła brakujące ceny jednostkowe,
 - wielkość obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazane przez Stronę dane o wielkości przychodu i obrotów za rok 2025 oraz oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1480 ze zm.). Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary. W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie przekracza możliwości finansowych Strony przedstawionych w piśmie z dnia 18 kwietnia 2026 r. (data wpływu 20 kwietnia 2026 r.) Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego przedsiębiorcy. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej Strony i stanowi zaledwie niewielki procent jej przychodu uzyskanego w roku 2025. Oceniając sytuację ekonomiczną firmy organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla Strony nadmiernie surowa i nie spowoduje jej unicestwienia czy upadłości a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionych przez Stronę wyjaśnień i dokumentów nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla jej bytu gospodarczego,
 - sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 a dnia 12 grudnia 2017 r. w *sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004* (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017 r., str. 1, z późn. zm.) - ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.



W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 *dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowanego przedsiębiorcę Marię Górniakowską wykonującą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Górniakowski” Maria Górniakowska, ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej: ul. Złotno nr 47, 94-221 Łódź, karę pieniężną w wysokości 2 500,00 złotych (słownie złotych: dwa tysiące pięćset 00/100).

Pouczenie

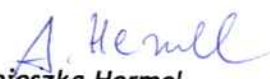
1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 229 ze zm.) oraz art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa*].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).
3. Zgodnie z art. 63 § 1 *kpa* podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług Strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 2 500,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące pięćset 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź, nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).


Agnieszka Hermel

Łódzki Wojewódzki

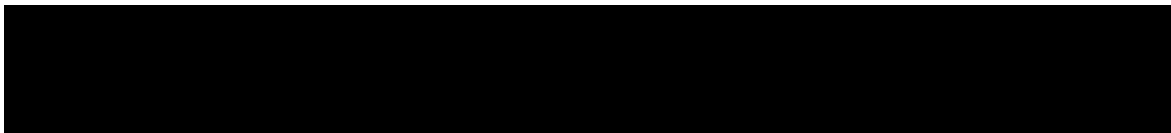
Inspektor Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymuje:

–



– a/a.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBYBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl