



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Łódź, 25 kwietnia 2025 r.

Nr akt: TNP.8361.315.2024

DECYZJA TNP.KC.4.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168.) zwanej dalej *ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej *kpa* po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
nakłada na przedsiębiorcę

A jak Apteka - Łukasiak Kaliszewska Spółka Jawna
ul. Augusta Cieszkowskiego nr 4, lok. U4, 93-504 Łódź

karę pieniężną w kwocie 6000,00 zł (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, cen sprzedaży i cen jednostkowych dla 52 artykułów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według masy lub objętości oraz ceny jednostkowej dla 1 artykułu w opakowaniu jednostkowym oferowanego do sprzedaży według masy, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Uzasadnienie

Pismem nr TNP.8360.80.2024 z dnia 17.09.2024 r. zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił spółkę A jak Apteka - Łukasiak Kaliszewska Spółka jawna z siedzibą przy ul. Augusta Cieszkowskiego nr 4, lok. U4, 93-504 Łódź zwaną dalej stroną, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli w należącej do spółki placówce. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez spółkę dnia 19.09.2024 r.

W dniach 11, 25 oraz 30.10.2024 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer TNP.8361.315.2024 z dnia



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

11.10.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w aptece zlokalizowanej w Łodzi pod adresem ul. Augusta Cieszkowskiego nr 4, lok. U4, należącej do ww. spółki.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (obecnie t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229) w obecności [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] - osób czynnych w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej, nieupoważnionych do reprezentowania spółki. W trakcie trwania kontroli [REDAKTOWANO] otrzymała upoważnienie do reprezentowania kontrolowanej spółki.

W trakcie kontroli w dniu 11.10.2024 r. sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U z 2022 r., poz. 2776) zwanego dalej rozporządzeniem *w sprawie uwidaczniania cen*.

Kontrolą objęto 55 rodzajów artykułów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych (m.in. soki, syropy, kremy, lizaki, gumy, płynny do płukania jamy ustnej). Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że spółka A jak Apteka - Łukasiak Kaliszewska Spółka jawna nie uwidoczniała cen i cen jednostkowych przy 52 artykułach w opakowaniach jednostkowych oraz ceny jednostkowej przy 1 artykule w opakowaniu jednostkowym.

Cen sprzedaży i cen jednostkowych nie uwidoczniono przy następujących artykułach:

1. Corega krem mocujący do protez 70 g;
2. Altermedica burak 1 l;
3. Guma fritt o smaku wiśniowym 35 g;
4. Multiwitamina lizak psi patrol 8 g;
5. OleoVitum olej z czarnuszki tłoczony na zimno 0,25 l;
6. OleoVitum olej z orzechów włoskich 0,25 l;
7. Olej z wiesiołka tłoczony na zimno 0,25 l;
8. Olej konopny tłoczony na zimno 0,25 l;
9. Olej z ostropestu tłoczony na zimno 0,25 l;
10. Olej z pestek dyni tłoczony na zimno 0,25 l;
11. Dosfarm drażetki odświeżające o smaku mandarynki i mięty z witaminą C 16 g;
12. Pharmasis lizak z witaminami 6 g;
13. Lacalut aktiv płyn do higieny jamy ustnej i zębów 300 ml;
14. Altermedica sok z liści karczocha 500 ml;
15. Specjalistyczny płyn do płukania jamy ustnej z dodatkiem siemienia lnianego i alantoiny alfa med. 200 ml;
16. Oleofarm sok z czarnej porzeczki 500 ml;
17. AloeLive sok z aloesu 1000 ml;
18. Płyn do płukania jamy ustnej Eludril classic 500 ml;
19. Płyn do stosowania w jamie ustnej corsodyl, smak miętowy 300 ml;



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

20. Płyn do płukania jamy ustnej Eludril extra 300 ml;
21. Płyn do płukania jamy ustnej Eludril classic 200 ml;
22. Płyn do jamy ustnej GUM ORTHO 300 ml;
23. Oleofarm sok z pokrzywy 500 ml;
24. Oleofarm sok z aloesu z miąższem 500 ml;
25. Active balans cardio 1000 ml;
26. Biolacard essential 1000 ml;
27. Vigor cardio 1000 ml;
28. Syrop herbapol aronia 420 ml;
29. Syrop herbapol cytryna 420 ml;
30. Syrop herbapol malina 420 ml;
31. Syrop herbapol wiśnia 420 ml;
32. Syrop herbapol kiwi 420 ml;
33. Syrop herbapol czarna porzeczka 420 ml;
34. Syrop herbapol żurawina 420 ml;
35. Syrop herbapol malina z dziką różą 420 ml;
36. Oleofarm rokitnik 500 ml;
37. Oleofarm malina 500 ml;
38. Krem mediderm 1 kg;
39. Bros spray komary i kleszcze 90 ml;
40. Mediderm krem 500 g;
41. Mediderm krem 100 g;
42. Mediderm emulsja do kąpieli 500 ml;
43. Mediderm emulsja po prysznic 250 g;
44. Seni care pianka myjąco - pielęgnująca 500 ml;
45. Seni care krem ochronny z arginina 200 ml;
46. Seni care krem ochronny z tlenkiem cynku 200 ml;
47. Areozol zapachowy 100p natural 75 ml;
48. Halls menthol - lyptus 33,5 g;
49. Guma fritt o smaku pomarańczowym 35 g;
50. Guma fritt o smaku cytrynowym 35 g;
51. Pomadka ochronna z ektoina 4 g;
52. Altermedica granat 1 l.

Ceny jednostkowej nie uwidoczniło przy następującym artykule:

1. Tisane balsam do ust 4,7 g w cenie 11,99 zł.

Kontrolowana spółka A jak Apteka - Łukasiak Kaliszewska Spółka jawna poprzez nieuwidocznienie informacji o cenach oraz cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według masy lub objętości, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszyła postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

Art. 4 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli numer (TNP.8361.315.2024) oraz w załącznikach do protokołu z kontroli.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowaną spółkę A jak Apteka - Łukasiak Kaliszewska Spółka jawna, zwaną dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania zawarto informacje o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie w ww. zawiadomieniu, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług organ wniósł o przestanie informacji o:

- wielkości obrotów i przychodu strony za rok 2024,
- uzyskanych przez przedsiębiorcę korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa powyżej,
- sankcji nałożonej na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawie transgranicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego nr TNP. 8361.315.2024 z dnia 5 marca 2025 r., zostało doręczone kontrolowanej spółce za pośrednictwem operatora pocztowego w dniu 28.03.2025 r. Kontrolowana spółka nie skorzystała z przysługującego jej prawa do zapoznania się z aktami sprawy, natomiast złożyła na piśmie w dniu 03.04.2025r. (data wpływu do inspektoratu 09.04.2025r.) wyjaśnienia dotyczące kontroli, zebranych dowodów i materiałów, wskazując że strona nie odniosła żadnej korzyści majątkowej lub strat w związku z naruszeniem obowiązków o informowaniu o cenach. Ponadto strona wskazała, że naruszenie miało charakter jednorazowy i nie nałożono na stronę sankcji za to naruszenie ani w Polsce, ani w Unii Europejskiej. Strona podniosła, że naruszenie zostało niezwłocznie usunięte a skala naruszeń jest nieznaczna podkreślając jednocześnie, że kontrola została przeprowadzona w trakcie modernizacji apteki i instalowania robota wydającego leki. Wobec przedstawionych okoliczności strona wniosła o wymierzenie kary w wysokości 1.000 zł.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie i cenie jednostkowej art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Na podstawie art. 4 *ust.* 6, zostało wydane rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776) zwanej dalej rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen, które reguluje sposób szczegółowy informowanie o cenach towarów i usług.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów (ust. 1),
- cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
 - 1) na wywieszce;
 - 2) w cenniku;
 - 3) w katalogu;
 - 4) na obwolucie;
 - 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 *ust.* 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2301).

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w aptece zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Augusta Cieszkowskiego nr 4, lok. U4, należącej do strony, stwierdzono, że nieuwidoczniono cen i cen jednostkowych dla 52 artykułów w opakowaniach jednostkowych oraz ceny jednostkowej przy 1 artykule w opakowaniu jednostkowym (produkty były widoczne i dostępne dla klientów). Tym samym strona naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Informacje o cenach i cenach jednostkowych służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do 53 rodzajów artykułów konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej objętości i różnej masie a zatem mogli nie dokonać świadomego wyboru. Nieprawidłowości w zakresie braku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów zostały usunięte w trakcie kontroli. Niewykonanie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ww. ustawy. Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Dlatego też bez znaczenia pozostają podnoszone przez stronę okoliczności wskazujące, iż do naruszenia doszło w trakcie modernizacji apteki i instalowania robota wydającego leki.

Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną, bez możliwości badania winy lub jej braku. Również bez znaczenia



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości. Nie uwidoczniając w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych, strona bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług § 3, 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen, co nakazuje Wojewódzkiemu Inspektoratowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f §1 kpa. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ mógł odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1) art. 189f § 1 kpa powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ zauważył, iż brak w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych został usunięty w trakcie trwania kontroli. Jednak mimo tego, że strona zaprzestała naruszenia prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J. G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysia - Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). Konsumenci zostali pozbawieni istotnych informacji dotyczących cen i cen jednostkowych dla 52 towarów, oraz ceny jednostkowej dla 1 towaru co powoduje, że naruszenie dotyczy zauważalnej i znaczącej liczby oferowanych wyrobów. Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej stwierdził, że nie ma podstaw, aby brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych dla 52 towarów, ceny jednostkowej dla 1 towaru (na 55 towarów ocenianych) uznać za znikome naruszenie prawa. Dlatego mimo podjęcia działań przez stronę i usunięcia nieprawidłowości organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.

Dodatkowo Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189f § 2 kpa. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione



w art. 189f § 1 kpa, jeżeli pozwoli to na spełnienie celu, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m. in. usunięcie naruszenia prawa. Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszenia prawa” na co wskazuje art. 189f § 1 pkt 1 kpa nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - art. 189f § 2 kpa (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Red. prof. dr. hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im, przed dokonaniem zakupu w miejscu sprzedaży detalicznej, istotnych informacji dotyczących cen oraz cen jednostkowych, uniemożliwiając jednocześnie dokonanie porównania cen poszczególnych wyrobów. Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy dokonali zakupu o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o liczbie i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w art. 189f § 2 kpa nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług pełni funkcję dyscyplinującą - represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszaająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w miejscu sprzedaży detalicznej uwidoczniono ceny oraz ceny jednostkowe wszystkich towarów dostępnych dla konsumentów, dla których istnieje taki obowiązek. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Organ stwierdził, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, oświadczenie przedsiębiorcy odnośnie zakwalifikowania do grupy małego przedsiębiorcy), postanowił wydać decyzję o nałożeniu na stronę kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen i cen jednostkowych dla 52 towarów oraz ceny jednostkowej dla 1 towaru naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, co uniemożliwiało konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsumentom zostali pozbawieni przed dokonaniem zakupu informacji o cenach sprzedaży produktów,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiilh.lodz.pl

50

a także nie mogli dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej objętości/gramaturze). Nieprawidłowości dotyczyły ponad 96% produktów objętych kontrolą, zatem waga i skala naruszenia jest poważna. Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)], tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach oraz cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strona tego obowiązku nie dopełniła,

- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), oraz wyjaśnień strony z dnia 3 kwietnia 2025r.
- wielkość obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazane przez stronę oświadczenie o wielkości obrotu rocznego oraz zakwalifikowaniu się do grupy małych przedsiębiorców.
- sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 a dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017 r., str. 1, z późn. zm.) - ustalił, że powyższe kryteria nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

Analiza przesłanek wskazanych w art.6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach nie daje podstaw do uwzględnienia wniosku strony o nałożenie kary w kwocie 1.000,00 złotych. Zaproponowana przez stronę wysokość kary była by nieproporcjonalna do rozmiaru stwierdzonych nieprawidłowości podczas gdy naruszenie dotyczyło łącznie 53 skontrolowanych produktów.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowaną spółkę A jak Apteka - Łukasiak Kaliszewska Spółka Jawna z siedzibą w Łodzi karę pieniężną w wysokości 6000,00 złotych (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100).

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229)].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach strona zobowiązana jest uiścić karę pieniężną, w wysokości 6000,00 złotych (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

EKSPERT

Barbara Warzywoda
Barbara Warzywoda

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe,
podpis)

Otrzymują:

- [REDACTED]
- a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl