



**ŁÓDZKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

TNP.8361.41.2026

Łódź, 26 maja 2026 r.

**DECYZJA TNP.KC.5.2026**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

nakłada na przedsiębiorcę

**Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
z siedzibą w miejscowości Dąbrowa 6, 26-332 Sławno**

karę pieniężną w wysokości 2.000,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w sklepie firmowym nr 24 zlokalizowanym w Łodzi przy ul. Próchnika 15, 90-708 Łódź, informacji o cenach jednostkowych dla 12 towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 ze zm.) w dniu 4.02.2026 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do przedsiębiorcy Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Dąbrowa 6, 26-332 Sławno, zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr TNP.8360.4.2026 w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o informowaniu o cenach. Zawiadomienie zostało doręczone przedsiębiorcy za pośrednictwem systemu e - doręczeń w dniu 16.02.2026 r.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

78

W dniach 26.02.2026 r., 03.03.2026 r. oraz 5.03.2026 r., na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr TNP.8361.41.2026 z 26.02.2026 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w należącym do przedsiębiorcy sklepie firmowym nr 24 zlokalizowanym w Łodzi przy ul. Próchnika 15, 90-708 Łódź. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 229 ze zm., obecnie t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 656), w obecności [REDAKTOWANO] - osoby czynnej w dniu 26.02.2026 r. oraz [REDAKTOWANO] - prokurenta, osoby upoważnionej do reprezentowania spółki w dniu 5.03.2026 r. Przedmiotowy zakres kontroli obejmował sprawdzenie przestrzegania przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen”.

Kontrolą objęto 97 towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych i sprzedawanych luzem. W przypadku 12 towarów istniał obowiązek uwidaczniania cen jednostkowych. Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorca nie uwidoczniał informacji o cenach jednostkowych dla wszystkich 12 towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy.

Cen jednostkowych nie uwidoczniono przy następujących towarach:

- 1) makaron duży 400g,
- 2) makaron mały 250g,
- 3) leniwe (o zmiennej masie netto),
- 4) kluski śląskie (o zmiennej masie netto),
- 5) pierogi z kapustą i grzybami (o zmiennej masie netto),
- 6) pyzy z mięsem (o zmiennej masie netto),
- 7) pierogi z pieczarkami i mozzarellą (o zmiennej masie netto),
- 8) bułeczki meksykańskie (o zmiennej masie netto) (wg oświadczenia babeczki meksykańskie),
- 9) paszteciki z mięsem (o zmiennej masie netto),
- 10) dewolaje (o zmiennej masie netto),
- 11) krokiety z mięsem (o zmiennej masie netto),
- 12) bigos (o zmiennej masie netto).

Kontrolowany przedsiębiorca poprzez niewidocznienie informacji o cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według masy, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszył postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, który stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

umożliwiający porównanie cen, w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli nr TNP.8361.41.2026 oraz w załącznikach do protokołu kontroli.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę, zwanego dalej również „Strona”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie w ww. zawiadomieniu, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* organ wniósł o przesłanie informacji dotyczących:

- wielkości obrotów i przychodu Strony za rok 2025,
- uzyskanych przez przedsiębiorcę korzyściach majątkowych lub strat w związku z naruszaniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach*,
- sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawie transgranicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego nr TNP.8361.41.2026 z 13 kwietnia 2026 r. zostało doręczone Stronie 28 kwietnia 2026 r. Kontrolowany przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa do zapoznania się z aktami sprawy. Natomiast w piśmie z dnia 4.05.2026 r. (data wpływu 12.05.2026 r.) przedstawił wielkość przychodu i obrotów za rok 2025. Przedsiębiorca oświadczył, że nie uzyskał żadnych korzyści majątkowych, oraz że nie nałożono na niego nigdy żadnych sankcji za to samo naruszenie w innych krajach UE. Wyjaśnił również, że stwierdzone podczas kontroli uchybienia miały charakter incydentalny, niezamierzony i wynikały z błędu organizacyjnego popełnionego przez pracownika będącego na zastępstwie za stałego pracownika sklepu. Ponadto wskazał, że stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły jedynie części asortymentu z 97 produktów oferowanych do sprzedaży i polegały one wyłącznie na braku uwidocznienia cen jednostkowych, przy jednoczesnym prawidłowym oznaczeniu cen sprzedaży produktów. Podkreślił również iż niezwłocznie po stwierdzeniu uchybień zostały one usunięte jeszcze w toku kontroli, a personel został ponownie przeszkolony i zobowiązany do zachowania szczególnej staranności w zakresie oznaczania cen, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przedsiębiorca oświadczył również, że stwierdzone uchybienia miały charakter jednostkowy i nie wynikały z celowego działania. Kontrolowany sklep osiąga niskie obroty i rozważane jest zakończenie prowadzenia działalności w tej lokalizacji. W związku z powyższym spółka wniosła o uwzględnienie ww. okoliczności i odstąpienie od wymierzenia kary



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

812  
administracyjnej. Przedsiębiorca w toku kontroli (drogą mailową) przestał oświadczenie że spółka zalicza się do kategorii średnich przedsiębiorców.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest zobowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie sprzedaży i cenie jednostkowej art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę sprzedaży oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast ust. 6, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen, cen jednostkowych lub informacji o obniżonej cenie. Przepis ten stanowi:

- 1) cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów (ust. 1);
- 2) cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
  - na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego,
  - w cenniku,
  - w katalogu,
  - na obwolucie,
  - w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni,
  - sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2301)*.

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli, przeprowadzonej w należącym do *Strony* sklepie firmowym nr 24 zlokalizowanym w Łodzi przy ul. Próchnika 15, 90-708 Łódź stwierdzono, że w odniesieniu do 12 towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych. Tym samym *Strona* naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do 12 towarów konsumenci nie mogli dokonać obiektywnego porównania cen, a zatem mogli nie dokonać świadomego wyboru. Istotnym jest, aby konsument w miejscu sprzedaży uzyskać pełne i jasne, niebudzące wątpliwości informacje o cenach oferowanych produktów.

W trakcie trwania kontroli przedsiębiorca podjął środki naprawcze w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez uwidocznienie cen jednostkowych zakwestionowanych produktów.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów jest



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

83

wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną, bez możliwości badania winy lub jej braku. Przepisy *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* jasno precyzują w jaki sposób powinna być uwidoczniona cena. Również bez znaczenia pozostają okoliczności, podniesione przez *Stronę* w piśmie z dnia 4.05.2026 r. w wyniku których doszło do nieprawidłowości. To przedsiębiorca zobowiązany jest zorganizować prowadzenie działalności w taki sposób, aby przestrzegać przepisów prawa niezależnie od tego czy pracownicy są nieobecni, czy też zachodzą inne trudności organizacyjne. Nie uwidoczniając w miejscu sprzedaży detalicznej przy 12 produktach cen jednostkowych *Strona* bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach w związku z* § 3, § 4 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, co nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględniając wniosek *Strony* przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f §1 *kpa*. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ odstąpił od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestał na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a *Strona* zaprzestała naruszenia prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na *stronę* została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub *Strona* została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwa skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1) art. 189f § 1 *kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ zauważył, iż nieprawidłowości związane z brakiem cen jednostkowych zostały usunięte niezwłocznie podczas czynności kontrolnych. Jednak mimo tego, że *Strona* zaprzestała naruszenia prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J. G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysiak - Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). Tymczasem w niniejszej sprawie konsumenci zostali pozbawieni istotnych informacji o cenach jednostkowych w przypadku 12 oferowanych towarów. Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości uznać za znikome naruszenie prawa. Dlatego mimo podjęcia działań przez *Stronę* i usunięcia nieprawidłowości organ nie może odstąpić od



ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 *kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na *Stronę* została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub aby *Strona* została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.

Dodatkowo, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189f § 2 *kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w art. 189f § 1 *kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć *Stronie* termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m. in. usunięcie naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszenia prawa” na co wskazuje art. 189f § 1 pkt 1 *kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - art. 189f § 2 *kpa* (por. *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Red. prof. dr. hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr. hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia.

W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im, przed dokonaniem zakupu w miejscu sprzedaży detalicznej, istotnych informacji dotyczących cen jednostkowych, uniemożliwiając jednocześnie dokonanie porównania cen poszczególnych towarów.

Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy dokonali zakupu o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o liczbie i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w art. 189f § 2 *kpa* nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o informowaniu o cenach* pełni funkcję dyscyplinującą - represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstrasżająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w miejscu sprzedaży detalicznej uwidocznione były ceny jednostkowe wszystkich oferowanych towarów, dla których istnieje taki obowiązek. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.



85

Organ stwierdził, iż *Strona* nie zrealizowała ciężącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę, oświadczenie przedsiębiorcy odnośnie zakwalifikowania do grupy średnich przedsiębiorców), nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku strony o odstąpienie od wymierzenia kary administracyjnej, postanowił wydać decyzję o nałożeniu na *Stronę* kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że *Strona* nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych dla 12 towarów naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, co uniemożliwiało konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsument nie mógł dokonać porównania cen jednostkowych). Zatem wagę i skalę naruszenia należy uznać za poważną. Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [*motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)*]. Tym samym obowiązkiem *Strony* było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a *Strona* tego obowiązku nie dopełniła,
- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że *Strona* w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). *Strona* poinformowała, że nie uzyskała korzyści majątkowych w związku z naruszeniem obowiązków wskazanych w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. W trakcie kontroli *Strona* uzupełniła brakujące ceny jednostkowe,
- wielkość obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazane przez *Stronę* dane o wielkości przychodu i obrotów za rok 2025 oraz oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy średnich przedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 3 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 ze zm.)*. Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary. W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie przekracza możliwości finansowych *Strony* przedstawionych w piśmie



z dnia 4.05.2026 r. (data wpływu 12.05.2026 r.) Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego przedsiębiorcy. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej *Strony* i stanowi zaledwie niewielki procent jej przychodu uzyskanego w roku 2025. Oceniając sytuację ekonomiczną firmy organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla *Strony* nadmiernie surowa i nie spowoduje jej unicestwienia czy upadłości a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionych przez *Stronę* wyjaśnień i dokumentów nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla jej bytu gospodarczego,

- sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 a dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017 r., str. 1, z późn. zm.) - ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszaające, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowanego przedsiębiorcę Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Dąbrowa 6, 26-332 Sławno, karę pieniężną w wysokości 2.000,00 złotych (słownie złotych: dwa tysiące 00/100).



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

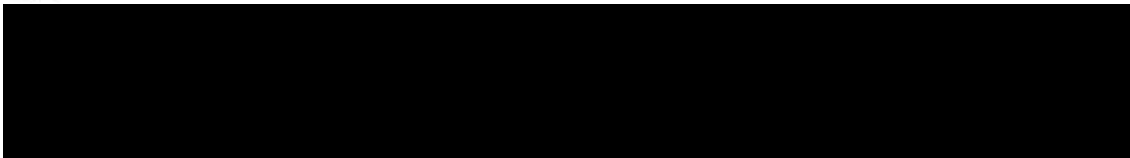
## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 229 ze zm.) oraz art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa*].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).
3. Zgodnie z art. 63 § 1 *kpa* podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.
4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 2.000,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź, nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach*).

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
w Łodzi  
*A. Hermel*  
Agnieszka Hermel

### Otrzymuje:

1.



2. a/a.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl