



**ŁÓDZKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

TNP.8361.354.2025

Łódź, 27 maja 2026 r.

**Decyzja Nr TNP.KPS.3.2026**

Na podstawie art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1529) zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

nakłada na przedsiębiorcę

**Tomasza Aniołczyka wykonującego działalność gospodarczą pod firmą:**

**PPHU Betoniarnia Tomasz Aniołczyk,**

ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej:

**Mikołajewice nr 24 A, 98-290 Mikołajewice**

karę pieniężną w wysokości 10.000,00 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy 00/100) z tytułu wystawienia świadectwa jakości paliwa stałego - węgla kamiennego Orzech, w którym wartość parametru - zawartość podziarna była niezgodna ze stanem faktycznym.

**Uzasadnienie**

Inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wraz z pracownikami SGS Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 146A, 02-305 Warszawa, w dniu 20.10.2025 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr TNP.8361.320.2025 z dnia 20.10.2025 r., przeprowadzili kontrolę w składzie węgla przy ul. Pułaskiego 5, 98-235 Błaszki, należącym do Tomasza Aniołczyka wykonującego działalność gospodarczą pod firmą: PPHU Betoniarnia Tomasz Aniołczyk ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej: Mikołajewice nr 24 A, 98-290 Mikołajewice, będącego wprowadzającym do obrotu paliwa stałe w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 14a ustawy



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

76

o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował m.in. sprawdzenie jakości paliw stałych.

Zgodnie z art. 48 ust. 11 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Prawo przedsiębiorców” w przedmiotowej sprawie nie było wymagane zawiadomienie przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli.

Kontrolę rozpoczęto po ujawnieniu charakteru służbowego, tj. po okazaniu przez inspektorów [REDAKTOWANE] (osobie czynnej w miejscu kontroli) legitymacji służbowych i upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz wręczeniu pouczenia o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy i klauzuli informacyjnej o zasadach przetwarzania danych osobowych.

W toku kontroli zostało wytypowane do badań laboratoryjnych paliwo stałe - węgiel kamienny Orzech, którego próbkę i próbkę kontrolną pobrali i odpowiednio zabezpieczyli pracownicy laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., posiadającego akredytację w zakresie badania jakości paliw.

Łączna wartość kontrolowanej partii paliwa stałego przeznaczonego do sprzedaży wynosiła 26 350 zł, co inspektorzy ustalili na podstawie oświadczenia dotyczącego m.in. masy węgla kamiennego i ceny za jego tonę, złożonego w toku kontroli przez [REDAKTOWANE]. Czynności pobierania i pakowania próbek odbyły się w obecności [REDAKTOWANE] który nie zgłosił zastrzeżeń w tym zakresie.

Z czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniu 20.10.2025 r. w składzie węgla sporządzono protokół kontroli nr TNP.8361.320.2025 wraz z dokumentacją fotograficzną i protokół pobrania próbek paliwa stałego nr TNP.8361.320.2025. Z dokumentami zapoznał się [REDAKTOWANE] co potwierdził, opatrując każdy z nich podpisem. Po jednym egzemplarzu ww. dokumentów oraz upoważnienie z pouczeniem o prawach i obowiązkach przesłano do kontrolowanego przedsiębiorcy w dniu 22.10.2025 r. na adres e-Doręczeń wskazany w CEiDG.

W wyniku badań próbki pobranego paliwa stałego węgla kamiennego Orzech, przeprowadzonych przez SGS Polska Sp. z o.o. i przedstawionych w sporządzonym w dniu 24.10.2025 r. protokole z badań nr 20/200004202/488-014, stwierdzona została rozbieżność pomiędzy wartością parametru zawartości podziarna deklarowaną przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości paliw przekazanym inspektorom w trakcie kontroli a stanem faktycznym. Dla próbki wartość parametru zawartości podziarna wynosiła: 16,5 % wobec oznaczenia tej wartości w świadectwie jakości jako max.10,00 %.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

Biorąc pod uwagę stwierdzone różnice, zgodnie art. 22 ust. 7a pkt 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. przeprowadziło z urzędu badania próbki kontrolnej, również pobranej w dniu 20.10.2025 r. w składzie węgla należącym do kontrolowanego przedsiębiorcy.

Badania próbki kontrolnej zawarte w sporządzonym w dniu 24.10.2025 r. protokole z badań nr 20/200004202/488-014K potwierdziły istnienie wcześniej stwierdzonej rozbieżności między wartością parametru zawartości podziarna wskazaną przez przedsiębiorcę w wystawionym świadectwie jakości a faktyczną wartością parametru pobranego węgla kamiennego. Dla próbki kontrolnej wartość parametru zawartości podziarna wynosiła 16,9 % wobec oznaczenia tej wartości w świadectwie jakości jako max.10,00 %.

Jednocześnie badania obu próbek węgla kamiennego Orzech wykazały, iż poddane badaniom paliwo nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w *sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1618)* w zakresie parametru zawartości podziarna: wynik badania w próbce 16,5 % przy obowiązującym max 10,0 % z odchyleniem  $\leq 10,0 + 0,5$  % i 16,9 % przy obowiązującym max 10,0 % z odchyleniem  $\leq 10,0 + 0,5$  % dla próbki kontrolnej.

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność pomiędzy wartością parametru zawartości podziarna zadeklarowaną przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości paliwa a faktyczną wartością tego parametru, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, na podstawie art. 58 ust 2 pkt 8 *ustawy Prawo przedsiębiorców*, przeprowadzili u przedsiębiorcy ponowną kontrolę nr TNP.8361.354.2025 w obecności [REDAKOWANE] osoby pisemnie upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy. W trakcie kontroli w dniu 14.11.2025 r. [REDAKOWANE] oświadczyła, iż nie doszło do sprzedaży węgla kamiennego Orzech, z którego zostały pobrane próbki w trakcie kontroli nr TNP.8361.320.2025 przeprowadzonej w dniu 20.10.2025 r., tj. 17 ton w cenie 1 550 zł /t. W związku z powyższym została wydana decyzja zarządzająca niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości jakościowych węgla kamiennego Orzech pobranego do badań laboratoryjnych podczas kontroli nr TNP.8361.320.2025. Decyzja została doręczona przedsiębiorcy w dniu 17.11.2025 r. [REDAKOWANE] w trakcie kontroli oświadczyła, że przed sprzedażą towar jest dodatkowo przesiewany przez specjalne sito, co zmniejsza zawartość podziarna.

Mając na uwadze niezgodność świadectwa jakości ze stanem faktycznym, podlegającą na podstawie art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości*



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

78

paliw karze pieniężnej, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę Tomasza Aniołczyka, zwanego dalej również „stroną”, kary administracyjnej określonej w art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy, przesyłając przedsiębiorcy zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego numer TNP.8361.354.2025 z dnia 29.04.2026 r. zostało odebrane przez stronę w dniu 29.04.2026 r.

**Uwzględniając stan faktyczny przedmiotowej sprawy oraz obowiązujące przepisy prawa regulujące obrót paliwami stałymi, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił, co następuje**

Zgodnie z art. 6c ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy zwany dalej „świadectwem jakości”.

Zgodnie z art. 35a pkt 9 lit. b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, wystawiający świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.

Art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy wskazuje na wysokość kary pieniężnej w zależności od wartości wprowadzonego do obrotu paliwa stałego.

Z art. 35d ust. 1 pkt 1 wynika, że podmiotom, o których mowa m.in. w art. 35a pkt 9 karę wymierza właściwy ze względu na miejsce prowadzenia kontroli wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

Świadectwa jakości pełnią istotną rolę w systemie monitorowania i kontroli jakości paliw stałych, wpływając na zwiększenie u uczestników obrotu paliwami stałymi (sprzedawców i nabywców detalicznych) świadomości w kwestii jakości węgla kamiennego.

Rzetelnie sporządzone świadectwo jakości wskazuje stosunek jakości do ceny oferowanego przez przedsiębiorcę paliwa, a co za tym idzie - wpływa na decyzję zainteresowanego klienta, u którego sprzedawcy nabędzie węgiel kamienny.

Kontrola jakości paliwa stałego oferowanego przez stronę wykazała, że pobrane próbki węgla kamiennego Orzech nie odpowiadają wszystkim standardom zadeklarowanym w świadectwie jakości. Tym samym świadectwa jakości wystawiane dla tego sortymentu węgla kamiennego wprowadzały w błąd kupujących w zakresie wartości jednego parametru.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

Przedsiębiorca Tomasz Aniołczyk, prowadząc działalność gospodarczą m. in. w zakresie wprowadzania do obrotu paliw stałych, dopuścił się czynu, który na podstawie art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* podlega karze określonej w art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy.

Nałożenie kary administracyjnej na stronę odbywa się na podstawie decyzji związanej, czyli takiej, której konieczność wydania oraz treść są precyzyjnie określone przepisami prawa, w tym przypadku *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, więc proces oceny organu państwa - Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej - został ograniczony do sprawdzenia, czy są spełnione przesłanki wydania decyzji - jeśli tak, to decyzja podlega wydaniu.

Wskazana w art. 35a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* odpowiedzialność ma charakter obiektywny - nie jest uwarunkowana winą przedsiębiorcy, a kara pieniężna wymierzana z tytułu naruszenia przepisów tego aktu prawnego jest karą administracyjną wymierzaną w przypadku popełnienia tzw. deliktu administracyjnego. Odpowiedzialność ta ma charakter obiektywny, niezależny od winy strony, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu - kara administracyjna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem.

Wobec powyższego organ, znając ustalenia kontroli przeprowadzonej w składzie węgla prowadzonym przez stronę, zobligowany był do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia na przedsiębiorcę kary. Jednocześnie, biorąc pod uwagę redakcję przepisu art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, zgodnie z którym „karze pieniężnej podlega” (zamiast np. „organ może nałożyć karę”), organ od wymierzenia kary nie mógł odstąpić.

Podkreślić należy istotną rolę świadectw jakości w obrocie paliwami stałymi i wskazać, że tego rodzaju dokumenty spełniają nie tylko funkcję informacyjną, ale również gwarancyjną, stanowiąc pisemne zapewnienie sprzedawcy, że nabywany przez klienta węgiel kamienny ma określone parametry. Tym samym w ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za niedopuszczalną należy uznać sytuację sporządzania przez przedsiębiorcę świadectw jakości, w których wartości parametru zawartości podziarna odbiega od stanu faktycznego.

Ocena organu uwzględnia fakt, że stwierdzone rozbieżności treści świadectwa jakości i wyników badań laboratoryjnych w przypadku parametru zawartości podziarna, powodowały, iż nie można przyjąć, że paliwo to spełniało wymagania jakościowe zawarte w świadectwie.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

80

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189f § 1 *Kpa*. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ mógł odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna. Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1) art. 189f § 1 *Kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ uwzględnił oświadczenie strony o doprowadzaniu przed sprzedażą kwestionowanej partii węgla do stanu spełniającego wymagania rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw, co wyczerpywało przesłankę zaprzestania naruszenia prawa. Mimo tego, że strona ostatecznie zaprzestała naruszania prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można z kolei w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J.G. Firlus, Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego, [w:] red. H. Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz., Warszawa 2019). Konsumenci uzyskali niezgodną ze stanem faktycznym informację dotyczącą jednego z parametrów jakościowych węgla kamiennego Orzech, który był przedmiotem kontroli. Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby wystawienie świadectwa jakości paliwa stałego - węgla kamiennego Orzech, w którym wartość parametru zawartości podziarna była niezgodna ze stanem faktycznym, uznać za znikome naruszenie prawa. Dlatego organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f §1 pkt 2 *Kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub aby strona została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.



Dodatkowo, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189f § 2 *Kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w art. 189f §1 *Kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celu, dla którego miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m.in. usunięcie naruszenia prawa. Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszania prawa” na co wskazuje art. 189f § 1 pkt 1 *Kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - art. 189f § 2 *Kpa* (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im istotnych, zgodnych ze stanem faktycznym informacji dotyczących parametrów jakościowych węgla. Ponadto, warunek określony w art. 189f § 2 *Kpa* nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* pełni funkcję dyscyplinująco-represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby paliwo stałe odpowiadało wszystkim standardom zadeklarowanym w świadectwie jakości i nie wprowadzało w błąd kupującego. Sankcja nałożona na podmioty musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Jak stanowi art. 35c ust. 5 pkt 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, kara pieniężna za wystawienie świadectwa jakości niezgodnego ze stanem faktycznym, jeżeli wartość wprowadzonego do obrotu paliwa nie przekracza kwoty 200 000,00 zł, wymierzana jest w przedziale od 10.000,00 zł do 25.000,00 zł.

Natomiast zgodnie z art. 35d ust. 4 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalając wysokość kary pieniężnej, uwzględnia dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia, wielkość obrotu z tej działalności lub wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli (w dniu



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

82

06.05.2026 r. strona poinformowała o wartości wprowadzonego do obrotu węgla kamiennego orzech w roku 2024 r.).

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na względzie ustaloną w toku kontroli wartość paliwa, którego próbki pobrano, jak również fakt, że prowadzona przez stronę działalność nie była wcześniej przedmiotem postępowań prowadzonych przez Inspektorat oraz przekazaną przez przedsiębiorcę wartość paliw statych wprowadzonych do obrotu w roku 2024 uznał, iż jest zasadne wymierzenie kary w wysokości dolnej granicy określonej w art. 35c ust. 5 pkt 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, tj. 10.000,00 zł. (słownie złotych: dziesięć tysięcy 00/100).

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 *Kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 *Kpa* w związku z art.5 ust.2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *Kpa* w przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *Kpa*).
3. Zgodnie z art. 63 § 1 *Kpa* podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji (email) publicznej pozostawia się bez rozpoznania.
4. Strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości 10.000,00 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź, nr **91101013710007652231000000** NBP O/Okręgowy w Łodzi w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.



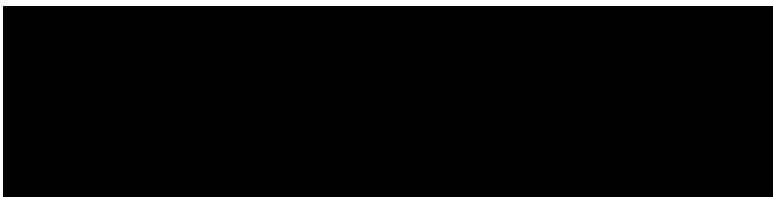
Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

5. Do egzekucji kary pieniężnej wymierzonej niniejszą decyzją, nieuiszczonej w terminie, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji - art.35e ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
w Łodzi  
*A. Hermel*  
Agnieszka Hermel

Otrzymuje:



2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP  
Adres do e-Doręczeń: AF-PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl